

 <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA HÉCTOR ABAD GÓMEZ</b>	<b>Proceso: GESTION PEDAGOGICA</b>	
<b>Nombre del Documento: EXÁMEN DEL PERÍODO 2 . ETICA Y VALORES 10°</b>		

**Freire: la teoría de la acción dialógica.** Paulo Freire (1970) establece que la naturaleza del ser humano es, de por sí, dialógica, y cree que la comunicación tiene un rol principal en nuestra vida. Estamos continuamente dialogando con otros, y es en este proceso donde nos creamos y nos recreamos. Según Freire, el diálogo es una reivindicación a favor de la opción democrática de los educadores. A fin de promover un aprendizaje libre y crítico, los educadores deben crear las condiciones para el diálogo que a su vez provoca la curiosidad epistemológica del aprendiz. El objetivo de la acción dialógica es siempre revelar la verdad, interactuando con los otros y con el mundo. En su teoría de acción dialógica, Freire distingue entre acciones dialógicas, estas son las que promueven entendimiento, la creación cultural y la liberación; y las que no son acciones dialógicas, las cuales niegan del diálogo, distorsionan la comunicación y reproducen poder.

**Habermas: la teoría de la acción comunicativa.** La racionalidad, para Jürgen Habermas (1987) tiene que ver más con el uso del conocimiento que individuos capaces de conversar y actuar... Cuando nos referimos a la racionalidad instrumental, los agentes sociales realizan un uso instrumental del conocimiento: ellos proponen ciertos objetivos y pretenden conseguirlos en un mundo objetivo. Por el contrario, en la racionalidad comunicativa, el conocimiento se considera como aquel entendimiento provisto por el mundo objetivo... Entonces si la racionalidad comunicativa significa entendimiento, se puede decir que las condiciones a fin de alcanzar consenso tienen que ser analizadas. Por ende, es aquí donde conceptos como el de argumento y el de argumentación entran en juego. Mientras que los argumentos se consideran conclusiones formadas tanto por pretensiones de validez como por las razones por las que también pueden ser cuestionadas; la argumentación es el tipo de discurso en los que los participantes dan argumentos para desarrollar o rechazar las pretensiones de validez que se han vuelto cuestionables. En este punto, la diferenciación de Habermas entre las pretensiones de validez y las pretensiones de poder es importante. Podríamos estar intentando que algo que decimos sea considerado como bueno o válido imponiéndolo a la fuerza, o bien estar predisuestos a entrar en un diálogo en el cual los argumentos de las otras personas hagan rectificar nuestras posturas iniciales. En el primer caso, vemos como el interactuante tiene pretensiones de poder, mientras que en el segundo caso, hay pretensiones de validez. Mientras que en las pretensiones de poder, el argumento de poder es aplicado; en las pretensiones de validez, la fuerza del argumento prevalece. Las pretensiones de validez constituyen la base del aprendizaje dialógico. Tomado de. [http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje\\_dial%C3%B3gico](http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje_dial%C3%B3gico)

Lea con atención el anterior texto y conteste cada una de las siguientes preguntas con la mejor opción:

1. En la expresión: "la naturaleza del ser humano es, de por sí, dialógica", las palabras naturaleza y dialógica se pueden cambiar, conservando su sentido por:
  - A. Esencia y conversar.
  - B. Artificial y discutir.
  - C. Normal y debatir.
  - D. Principio y orar.
2. La expresión: "para el hombre no es esencial, de por sí, conversar", no puede reemplazar, porque altera su sentido, a una de las siguientes expresiones que está en el texto:
  - A. la naturaleza del ser humano es, de por sí, dialógica.
  - B. Lo artificial del ser humano es, de por sí, discutir.
  - C. Lo normal del ser humano es, de por sí, debatir.
  - D. El principio del ser humano es, de por sí, orar.
3. Podemos interpretar del texto que si los profesores propendan por el poder de las mayorías, entonces:
  - A. Son demócratas.

- B. Deben ser muy sociables.
  - C. Deben hacer encuestas permanentemente.
  - D. Deben propender por el dialogo.
4. Si no se interactúa con los otros y con el mundo, podemos decir con el texto:
- A. Que no hay democracia.
  - B. Que se impone el monólogo.
  - C. Que no suceden cambios significativos.
  - D. Que no se encuentra la verdad que es el objetivo del diálogo.
5. Las acciones dialógicas que no reproducen el poder, promueven:
- A. El entendimiento, la creación cultural y la liberación.
  - B. Una reivindicación a favor de la opción democrática.
  - C. La naturaleza del ser humano.
  - D. Protestas contra el poder.
6. Con Habermas, podemos hacer esta relación: si hay racionalidad instrumental es porque:
- A. Se conversa y se actúa.
  - B. Hay entendimiento, creación cultural y liberación.
  - C. Hay naturaleza en el ser humano.
  - D. se encuentra la verdad que es el objetivo del diálogo.
7. La racionalidad instrumental, que menciona Habermas, tiene que ver con:
- A. Proponer ciertos objetivos y pretender conseguirlos en un mundo objetivo.
  - B. Con el entendimiento provisto por el mundo objetivo.
  - C. Con el entendimiento.
  - D. Con el análisis para alcanzar consenso.
8. Con Habermas, los conceptos de argumento y de argumentación entran en juego para:
- A. Entender la racionalidad comunicativa.
  - B. Conversar y actuar.
  - C. Proponer ciertos objetivos y pretender conseguirlos en un mundo objetivo.
  - D. La elaboración de conclusiones formadas solo por pretensiones de validez, y no por las razones por las que también pueden ser cuestionadas.
9. “conclusiones formadas tanto por pretensiones de validez como por las razones por las que también pueden ser cuestionadas”, es la definición de:
- A. Argumento.
  - B. Argumentación.
  - C. Racionalidad instrumental.
  - D. Racionalidad comunicativa.
10. Racionalidad instrumental versus racionalidad comunicativa, ¿cuál es mejor para el desarrollo personal, familiar, Abadista, social, etc.? , Componga un texto reflexivo.